

| 中 | 心 | 德 | 目 |

| 班 | 會 | 討 | 論 | 題 | 綱 |

合作

Collaboration

以團體利益為先，遵守少數服

從多數的民主精神。

1. 當你的意見和大多數人不同時，會如何面對團體決定？
2. 你認為少數人的聲音在多數決中應該如何被尊重？
3. 團體利益和個人想法發生衝突，應該如何取得平衡？

三民週記事

【共同部分】

25-26 七年級、八年級、高一、高二第3次段考

【國中部】

22 七、八年級聯課活動最後一次上課

24 九年級參加免試入學或考試分發應屆畢業生返校，回原班教室找導師領取正式報名表給家長簽名(11:00)

25 九年級參加免試入學或考試分發應屆畢業生返校，回原班教室找導師繳交正式報名表及報名費(10:00@各班教室)

【高中部】

22 高一第3次英聽段考(第4節)

25 夜自習結束

24 身障生 113 學年度升學大專院校放棄錄取資格需於 6/24 前

【宅語漫談】從《航海王》談團隊利益

資料來源：痞克邦

動漫《航海王》展現了完美的團隊合作。主角魯夫不是靠自己，而是信任每一位夥伴的專業。團隊有共同的目標，成員發揮各自的強項。這就像一艘船，每個人都有自己的任務……



這幾個人雖然平時看起來很不可靠（身為船長的魯夫其實是個傻子；索隆是個大路癡；香吉士一碰到女人就投降；娜美一見錢就眼開；騙人布只有一張嘴；喬巴一受驚嚇就會眼淚鼻涕齊飛；弗朗基也是個跟魯夫不相上下的傻子。整團中似乎只有羅賓還正常一點）……

即使面對的是強勁的敵人，但所有人都盡力做好自己該做的事（記得在開戰前，喬巴曾問索隆，所謂的伙伴到底是什麼呢？索隆回答他說，就是相信彼此，然後盡自己的全力去做好該做的事，以團體利益為優先，不要去扯別人的後腿，這就是伙伴！）

在前往空島的險峻路途上，他們全心相信優秀的航海士一定會平安的引領他們到達目的地；在拯救羅賓的行動上也是如此，所有人都相信魯夫一定能解決掉強悍的對手，回到船上來跟眾人會合。

從《航海王》可以看見，真正厲害的團隊，不是每個人都一樣強，而是每個人都願意把自己的能力放在對的位置。魯夫不會要求每位夥伴為自己，夥伴們也因彼此信任而一起突破困境。團隊合作也是如此——當我們願意理解差異、主動分工、互相補位，就能讓「我」變成更有力量的「我們」。

資料來源：天下文化



成員開會意興闌珊、結論總是千篇一律該如何改善？

決策品質了無新意，該如何提升？

該怎樣打造讓大家「安全發言」的環境？

團隊意見不合，衝突不斷，這到底是好還是不好？

怎樣讓那些愛吐槽的成員發揮正面影響力？

如果一個團體或社群太安靜、意見太單一，往往並不是真的天下太平，反而可能成員是太壓抑，或是根本沒心，以致大家不敢說出心中的想法，甚至刻意忽略問題。作者建議可透過制度上的設計，建立一個「允許」衝突發生、樂於接受批評的組織文化，讓團隊成員不會擔心因提出不同的聲音而得罪人，也不會在遭受批評時感到受傷，一旦大家樂於發表不同意見，就能激盪出更多好想法，使整體戰力提升。

當每個人都被賦予表達立場的勇氣，多元、開放、自由的價值才會真正存在。

總而言之，在團體生活中，少數服從多數是一種尊重集體決定的方式，有助於提升決策效率；而合作則能讓每個人發揮所長，共同達成目標。雖然意見不一定完全一致，但只要彼此尊重、願意溝通並攜手合作，就能建立和諧的團隊關係，創造更好的成果。

想像一下，如果你和全班 27 位同學要投票決定畢業旅行的地點，規則卻規定「必須每個人都同意」才能出發。只要有一位同學反對，大家的旅行就會泡湯。這種決策方式稱為「共識決（一致同意）」，而這正是歐洲聯盟（EU）目前在處理外交與安全政策時採用的規則。

◆為什麼「共識決」會出問題？

原本這種設計是為了尊重每一個成員國的主權，確保不論國家大小，聲音都能被聽見。然而，隨著歐盟成員增加到 27 國，要達成完全一致變得極其困難。最著名的例子是匈牙利。過去幾年，當歐盟其他 26 個國家都同意要援助烏克蘭或制裁俄羅斯時，匈牙利總理奧班（Viktor Orban）卻多次行使「否決權」阻擋提案。據統計，自 2022 年以來，匈牙利就動用了 21 次否決權，佔了歐盟史上相關議題否決次數的一半。這導致歐盟被批評行動「緩慢難成事」，在面對全球危機時顯得出招無力。

◆改革的聲音：轉向多數決

為了打破僵局，歐盟執委會主席馮德萊恩（或譯：「范德賴恩」，Ursula von der Leyen）正積極推動改革，主張將投票制度改為「限制性多數決（QMV，Qualified Majority Voting）」，也就是只要有約三分之二的國家同意（具體為 15 個國家且代表 65% 的歐盟人口），提案就能通過。馮德萊恩認為，歐盟必須變得更有效率，才能在複雜的國際局勢中生存。

◆效率與尊重的拉鋸戰

這場改革引發了深刻的反思：當團體利益（如歐洲的安全）和國家個人想法（如匈牙利的立場）發生衝突時，應該如何取得平衡？

支持改革的人認為，不能讓單一國家「綁架」整體的進度；但反對者（多為小國）則擔心，一旦廢除共識決，大國（如德國、法國）將會主導一切，少數人的聲音將被淹沒，失去被尊重的權利。這正是歐盟目前面臨的「效率」與「包容」的難題。

◆小反思：

如果你是那 27 位同學中的其中一人，當你的意見和大多數人不同時，你希望團體是「為了效率而直接多數決」，還是「為了尊重你而繼續溝通直到你點頭」呢？為什麼？

==小檔案==

九年級地理或是高二區域地理在談歐洲的時候會說明關於歐盟（European Union）的相關內容。簡單來說，他是由 27 個歐洲國家組成的超級大家庭。他們像班級一樣共同制定法律、共享經濟和貨幣（就是我們常聽到的歐元€），一起合作解決氣候與安全等國際大事。