

關懷

Caring/Empathy

尊重生命、關懷環境，實踐環境永續行動。

三民週記事

【共同部分】

12/30 全校個人及班級借閱截止

1/1 元旦放假一天

【國中部】

12/29-12/31 國中部期中作業抽查

12/29-1/13 九年級專輔入班宣講(2)(輔導課)

12/30 高關懷課間班結束

1/2 七、八年級品德教育影片欣賞暨寫作比賽(第3節@各班教室)

【高中部】

12/29 高一第2次課諮師入班(第3.4節)

12/30-12/31 高三第3次段考

1. 如果我們每天少用一次免洗餐具，對環境和其他生命會有什麼幫助？
2. 在學校裡，有哪些行動可以幫助保護環境，讓校園更永續？
3. 如果你看到有人破壞環境(亂丟垃圾、破壞植物)，你會怎麼做？

【環境新聞】 多少塑膠殺死一隻海鳥？

資料來源：環資中心 114/12/23



吃多少塑膠會害死一隻海龜？科學家檢視上萬隻海鳥、海龜、與海洋哺乳動物的屍檢紀錄後發現，約一半的海洋生物死時體內有塑膠，而約三顆方糖大小的量就會讓海鸚死亡。這是首度針對海洋動物「吃多少塑膠會死」的具體數量研究。

研究由美國海洋保育協會(Ocean Conservancy)的科學家主導，他們檢視1萬412隻海洋動物的屍檢紀錄，結果顯示，35%海鳥、12%海洋哺乳類、47%的海龜，死亡時消化道還存有塑膠。整體來看，每五隻動物裡，有一隻吃下塑膠。海鳥只要吞下約23塊塑膠，海洋哺乳動物約29塊、海龜約405塊，死亡風險就會高達九成。

塑膠致死的因素十分複雜，不只吃進的塑膠量有影響，不同材質的殺傷力也不同。研究發現，海鳥最常吃硬塑膠，但最致命的是合成橡膠，僅吃下六塊比豆子還小的橡膠，海鳥死亡率就達九成。海龜則容易因吃下塑膠袋這類軟塑膠而死；海洋哺乳類吃到漁具碎片最危險。

美國海洋保育協會指出，這些吞下塑膠的海洋動物中近一半是國際自然保育聯盟(IUCN)紅皮書所列的瀕危物種。此項研究僅針對大於5毫米的塑膠，若再納入纏繞、化學毒性或微塑膠等因素，實際的塑膠威脅更高。

美國海洋保育協會強調，即便只撿起幾片塑膠垃圾，都是保護海洋生物。然而，從源頭做起，全球減少塑膠產品、改善垃圾處理與回收體系、清理既有塑膠，才能夠長久保護海洋生態。

在日常生活中，個人可以如何實際減少塑膠使用，以降低對海洋的影響？

【好書報報】《我們的島：臺灣三十年環境變遷全紀錄》

資料來源：博客來、報導者—柯金源：海陸交界地帶的驚嘆——失落的地平線 <https://pse.is/8j2p3s>



臺灣首部長期記錄環境變遷的巨構，1980~2017 追蹤超過三十五年的紀實報導。縮時總覽今昔土地、山川、河流、海洋變遷的樣貌，史詩般撼動人心的紙上紀錄片。

以環境史時間軸的比對方式，觀看土地利用型態對環境、生物與人的影響；並透過海陸交界、生物與人的關係、離島樣態、山林聲息、災難啟示等，清楚揭露島嶼長時間變遷歷程。首篇導演自剖，如何從一開始追求影像美學表現，到自我反省環境紀錄工作者應該要表現的本質為何，至今返歸真實、企圖透過鏡頭傳達種種災難之因並對社會大眾與決策者形成影響的歷程。最終章則回顧環境命運為何是一場你我必須共同扛起的未竟之戰。環境的故事，就是我們的故事。這是一本關於你我的書。這是過去以及現在正在這片土地上生活的所有人，一步一步共同刻寫出來的環境啟示錄。

在書中的第二章，談到了海陸交界地帶—海岸，其變遷的主因之一是河川上游興建水庫（如石門與翡翠水庫）。這些水庫攔截了原本應該流向大海的砂石，導致下游海岸失去沙源補充，從「淤積型」轉變為「侵蝕型」。以學校不遠處的八里海岸為例，這種侵蝕曾造成海防碉堡倒塌，迫使居民集體搬遷。此外，台北港等大型工程引發了「突堤效應」，阻斷了近岸沙源的自然流動。這導致港口的一側出現大量淤積，甚至掩埋了原本的消波塊，另一側卻發生嚴重侵蝕，危及濱海公路的安全。

我們可以把臺灣的海岸線想像成一條「沙石循環的輸送帶」：原本山上的沙石會順著河川源源不絕地補貼海邊，但人類蓋了水庫攔截沙子，就像在輸送帶中間放了擋板。結果前端領不到沙（海岸侵蝕），後端又因為港口擋住去路而堆得滿出來（突堤效應）。當這條輸送帶失去平衡，大自然就會用它無法預測的力量，重新改寫地圖的模樣。從我們熟悉的河口變遷談到海岸線的變化，不僅僅是地理課本上的冷冰冰的知識，而是真實發生在我們所生活的臺灣！

看完了上述文章的內容，我們或許可以嘗試來回答：「淡水河口海岸從原本的『淤積型』變為『侵蝕型』，主要的環境因素有哪些？而後來的『台北港』工程又如何再次改變了這個平衡？」甚至可以更進一步思考：「文中台北港的擴建，帶來了經濟發展，但卻造成了海岸線的劇烈變動與漁民生計的喪失。如果你是決策者，你會如何在『經濟建設』與『環境永續』之間取得平衡？」。將尺度縮小，回到學校，也可以思考：「學校中有看到哪些破壞校園環境的行為？如果你是校長你會怎麼制定相關的因應措施予以解決？」

【回顧 2025】 2025 年環境新聞回顧

資料來源：環境資訊中心—2025 年十大環境新聞回顧 <https://e-info.org.tw/node/242674>

又到了年末時分，除了歡喜跨年，迎接即將到來的 2026，回顧過往 2025 年，你還記得那些重大事件呢？或許你可以進入右上方的連結，來回顧這些重大的環境新聞事件。其中裡面有個議題，意外跟我們生活息息相關…

你手中的珍奶正在面臨「味道」危機？——名間茶鄉與焚化爐的拉鋸戰

走進台灣的大街小巷，人手一杯手搖飲已經是日常風景。但你有沒有想過，這些飲料裡清香的基底茶是從哪裡來的？

手搖飲王國的「秘密心臟」 如果你喝的是四季春、烏龍茶或青茶，那這杯茶極大可能來自南投縣的名間鄉。名間鄉的松柏嶺是台灣最大的茶葉集散地，這裡的茶葉產量足以供應全台一半以上的手搖飲店，甚至有數據指出，全台手搖飲使用的茶葉中，有七成來自這裡。名間鄉一年的茶葉產值高達 300 億元，支持著上萬人的生計，可以說是撐起台灣「手搖飲王國」招牌的關鍵基地。

當「焚化爐」蓋在「茶園」旁 然而，這片茶鄉最近正陷入一場空前的爭議。南投縣政府為了處理縣內長期堆積的垃圾問題，規劃在名間鄉新民村興建一座大型焚化爐。雖然政府強調這是為了解決垃圾危機，但選址地點卻引發了巨大的擔憂。

為什麼茶農會這麼害怕焚化爐？

1. 「洗不掉」的落塵污染：製茶過程中有一道手續叫「室外萎凋」，需要將茶青鋪在戶外接觸空氣。專家提醒，茶青非常怕水，製茶過程是不能清洗茶葉的。一旦焚化爐排放出的戴奧辛或重金屬隨風飄落在茶葉上，這些污染物會直接被包覆在成品中，造成嚴重的食安風險。

2. 特殊的盆地地形：名間鄉屬於內陸盆地，風勢較弱，廢氣排放後容易在山間繞流而不易散去。這意味著污染物更有可能沉降在周邊數千公頃的茶園與果園中。

3. 水資源的威脅：焚化爐預定地位於地下水極為豐沛的「名竹盆地」，且鄰近彰化平原兩萬公頃農田的灌溉命脈——八堡圳。農民擔心，一旦處理過程不慎污染了水源，受害的將不只是茶葉，還有我們吃下的濁水米與各種蔬果。（編按：可以稍微看一下濁水河流域的分布）

垃圾問題的難題：只能靠燒嗎？南投縣政府表示，由於縣內沒有焚化爐，垃圾只能堆成一座座垃圾山，甚至發生過自燃火災，這對環境也是傷害。但自救會與環境保護團體提出質疑：全台灣整體的焚化量能其實是足夠的，問題在於各縣市之間如何調度與如何減少「事業廢棄物」排擠掉家戶垃圾的空間。他們認為，與其在珍貴的農產區蓋爐，不如從源頭減量與資源循環做起。

這場爭議目前仍在持續中，涉及了地方生計、環境保護與公共政策的複雜角力。我們手中那一杯清爽的手搖飲，背後其實連結著一片土地的命運，以及我們對於「垃圾處理」與「永續環境」的選擇。面對「自家門口的垃圾山需要處理」與「家鄉引以為傲的茶產業可能受損」這兩個難題，你會如何向政府或社會大眾提出一個兼顧環境與產業的替代方案？

發行單位：新北市立三民高中學生事務處 發行人：彭盛佐校長

總編群：陳玫琪 劉昌政 鍾瑩平 出刊日期：114 年 12 月 29 日